

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

za period od 17.02.2024. do 17.05.2024.. godine

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Zagrebu**
Poslovni broj spisa **St-1510/2022**
Dužnik **ORSO PROJEKT d.o.o.** OIB: 50448936780, Zagreb,
Počiteljska ulica 13 , adresa za primanje pismena: Vlasta Majstorović, Koparska 37, 52100
Pula , (091 567 67 54, e-adresa: majstorovicvlasta@gmail.com)

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj 1 St-68/2022-20 od 13.04.2022. godine. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom VRH NEKRETNINE d.o.o., OIB 64175533313, Joakima Rakovca 7a, Umag.

**1. ZABILJEŽBA RJEŠENJA O OTVARANJU STEČAJNOG POSTUPKA U
ZEMLJIŠNE KNJIGE REPUBLIKE SLOVENIJE**

Ovosudnim zaključakom poslovni broj: 32. St-1510/2022 od 27.11.2023. godine stečajnoj upraviteljici je naloženo prevesti na slovenski jezik po ovlaštenom sudskom tumaču rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom ORSO PROJEKT d.o.o. u stečaju, OIB: 50448936780, Zagreb, Počiteljska ulica 13, s klauzulom pravomoćnosti (po potrebi), te dostaviti to rješenje nadležnom tijelu u Republici Sloveniji radi zabilježbe

Odluka o otvaranju stečajnog postupka i potvrda pravomoćnosti prevedene su od strane sudskog tumača u Republici Sloveniji. Javni bilježnik u Republici Sloveniji je predao zahtjev za upis zabilježbe stečaja u zemljišne knjige Republike Slovenije, no isti je odbijen jer da odluka hrvatskog suda nije priznata od strane suda u Sloveniji, pozivom na članak 94. Zakona o međunarodnom privatnom pravu i postupku Republike Slovenije. Na takvu odluku uložen je prigovor zbog pogrešne primjene materijalnog prava, a pozivom na odredbu članka 19. Uredba (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti . Stečajna upraviteljica je platila pristojbu i dokaze o plaćanju dostavila javnoj bilježnici. Žalba još nije riješenja (Prilog 1)

2 RADNI ODNOSI

Na dan otvaranja stečajnog postupka društvo je imalo 2 radnika u radnom odnosu. U poslovnim knjigama iskazano je da su radili do 25 odnosno 26. travnja 2021. godine i nismo uspjeli saznati zašto nisu objavljeni (knjigovođa se ne sjeća, a raniji zakonski zastupnici nisu odgovorili na upit). HZMO je pokrenuo postupak za utvrđivanje svojstva osiguranika za ova dva radnika. Poslali smo dokumentaciju kojom raspolažemo i predložili da se utvrdi da su imali svojstvo osiguranika sukladno dostavljenim JOPPD obrascima, čime bi im radni odnos prestao s danom 25. odnosno 26.04.2020. godine. Društvo je predalo JOPPD obrazac u svibanj i lipanj 2020. godine u kojima se ovi radnici ne nalaze, što smo naveli kao dokaz da zaista nisu faktično radili, te da se radi o propustu ranijih odgovornih osoba.

Poseban problem predstavlja što nam radnopravna dokumentacija nije predana, te nemamo ugovore o radu, radne dozvole, prijave-odjave, platne liste, ni drugu radnopravno dokumentaciju. Naši prijedlozi su usvojeni, te je Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje utvrdio prestanak svojstva osiguranika iz mirovinskog osiguranja

Mirsad Gromila s danom 26.04.2021. godine (Prilog 2) i

Dženan Grlica s danom 22.04.2021. godine (Prilog 3).

Sukladno navedenom, stečajni dužnik više nema radnika u radnom odnosu, i nisu nastale nove obveze za stečajnu masu.

4. IMOVINA STEČAJNOG DUŽNIKA - PREDMETI STEČAJNE MASE

4.1.. NEKRETNINE

Uvidom u poslovne knjige stečajnog dužnika, te provjerom na portal e-građani (poslovni. E-izvadak, moje nekretnine) utvrđeno je da društvo nije vlasnik niti posjednik nekretnina na području Republike Hrvatske .

Međutim, stečajni dužnik je vlasnik nekretnina u Republici Sloveniji.

- Parcela oznake 288/11 (ID 7146623) u katastarskoj općini 1939 Dobeno
- Parcela oznake 289/14 (ID 2260717) u katastarskoj općini 1939 Dobeno
- Parcela oznake 289/15 (ID 4947853) u katastarskoj općini 1939 Dobeno

4.1.1. Ovršni postupak

Navedene nekretnine su predmet prodaje u ovršnom postupku koji se pod brojem I-69/2022 vodi pred Okrajno sodišće Domžalah. Stečajna upraviteljica je obavijestila Sud o otvaranju

stečajnog postupka nad ovršenikom i dostavila kontakt podatke odnosno adresu za dostavu pismena (Prilog 4).

4.1.2. Parnica

Po otvaranju stečajnog postupka stečajna upraviteljica je zaprimila tužbu s pratećom dokumentacijom. Obzirom da je sve bilo na slovenskom, a dostavljena dokumentacija je bila vrlo opsežna, specifičnog pravnog izričaja, uz veliku vrijednost spora, stečajna upraviteljica nije uspjela razumjeti sadržaj tužbe, te ju je odbila primiti sukladno naputku u popratnom dopisu, o čemu je obavijestila nadležni sud u Ljubljani mailom (sukladno uputi), a potom i pisanim podneskom (jer nije bilo nikakvog odgovora na poslani mail. Kako opet nije bilo nikakvog odgovora, a u zaprimljenoj dokumentaciji je bilo navedeno da sud ne mora prihvatiti odbijanje primitka, te donijeti presudu poradi oguhe, to je stečajna upraviteljica, opreza radi, poslala i odgovor na tužbu. Nakon toga stečajna upraviteljica je zaprimila prijevod tužbe s priložima, te je poslala podnesak kojim ostaje kod podnjetog odgovora na tužbu, te predlaže da se postupak prekine poradi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

4.2. RADNI STROJEVI I VOZILA

4.2.1. OTP LEASING

	NAZIV	KNJIGOVODSTVENA VRIJEDNOST
1	KRANSKI MALČER HYMACH VISUAL TRUSTI TDH VM600	8.865,88
2	MALČER REVERZIBILNI MASCHIO BISONTE 280	1.725,40
3	MALČER S HIDRAULIČNIM BOČNIM POMAKOM MASCHIO GIRAFFONA 260SE	2.548,28
5	OPEL MOVANO 2.3 CDTI *6+1	6.034,46

OTP leasingu je poslan zahtjev da nam dostavi konačni obračun za navedene pokretnine. Još nismo dobili odgovor.

4.2.2. Osobno vozilo PEGOUT BOXER

	NAZIV	KNJIGOVODSTVENA VRIJEDNOST
4	PEUGEOT BOXER 2.2 HDI DUPLA KABINA	4.375,87

Ovo vozilo je otplaćeno u cjelosti. Gospođa Sabina Nemec je dostavila dokumentaciju da je g. Ivan nemec preuzeo obvezu isplate preostalog duga, te isti i podmirio. No Centar za vozila Hrvatske nam je dostavio dokumentaciju po kojoj je vozilo otplaćeno i potom prodano g. Enriku Domjongaju iu Dugog Sela. Uputili smo mu dipis s upitom vezano uz navedenoi automobil, koji je zaprimljen, ali na njega nije odgovorio. I na kraju 11.05.2024. godine

policija je došla na adresu stečajne upraviteljice radi informacija o prometnom prekršaju koje je počinilo navedeno vozilo u Dugom Selu, a koje vozilo je vlasništvo ORSO PROJEKT d.o.o. Stečajna upraviteljica je djelatnicima policije predala dokumentaciju kojom raspolaže vezano uz navedeni automobil, te zatražila novu potvrdu o tome tko je sada vlasnik vozila, a sve vezano uz Potvrdu od 22.07.2022. godine kojom je sudu potvrđeno da stečajni dužnik nema vozila (spisu podbroj 17)

4.3. OSTALE POKRETNINE

	NAZIV	KNJIGOVODSTVEN A VRIJEDNOST
6	OPTIKA ZA PUŠKU KAHLES K525i 5-25x56	823,44
7	HIDRAULIČNA ŠKARASTA PODIZNA PLATFORMA ITECO 4680	2.053,06
8	VIBRO PLOČA VP10/31 (S KOTAČIMA I PODLOGOM)	128,02
9	VIBRO PLOČA 330 kg RVP42/67	735,04
10	REZALICA ZA ASFALT BS45+	388,30

Stečajna upraviteljica nije u posjedu navedenih pokretnina, čak nema saznanja niti na teritoriju koje države se nalaze. Od ranijih zakonskih zastupnika zatražena je primopredaja svih navedenih pokretnina, no nisu se uopće očitovali na taj zahtjev. Zahtjev je bio poslan na e-adresu koju su dostavili sudu kao kontakt adresu. Novi zahtjev je poslan i putem e-pošte i poštom na oba ranija zakonska zastupnika.

4.4. POTRAŽIVANJA

SOLIDA d.o.o.	210.007,95
VODOPRIVREDA DARUVAR d.d.	6.725,46
ART GRADITELJSTVO d.o.o.	0,00

Stečajnom upravitelju SOLIDA poslan je mail radi usklađenja međusobnih potraživanja, a drugim kupcima, poziv na plaćanje/opomena pred tužbu. Stečajni upravitelj SOLIDA nam je odgovorio : „Šta se tiče dokumentacije vezane na vaše pitanje vam na žalost ne možemo pomoći, jer je i mi nemamo. Rok za prijavu tražbine je u stečaju SOLIDA već prošao.“ Prikupili smo dokumentaciju kojom raspolažemo i napravili prijavu tražbine kao strani vjerovnik, FORM 2 sukladno odredbama Uredbe Vijeća (EZ) br. 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. (EuIns Uredba 15). Sukladno uputi stečajnog upravitelja SOLIDA d.o.o. istu smo poslali i poštom na nadležni sud u Republici Sloveniji (Prilog 6).

S ART GRADITELJSTVO je usklađeno stanje, te su uplatili iznos od 2.010,34 eura, čime je potraživanje od navedenog društva riješeno.

S VODOPRIVREDA DARUVAR d.d. još se usklađuje potraživanje. Dostavili su dokaz da je jedan račun plaćen, te su ostala još dva za riješiti.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. DUŽNOST OBAVJEŠTAVANJA I SURADNJR

Veliki problem ovog stečajnog postupka je nepotpuna dokumentacija i nepoštivanje obveze suradnje od strane ranijih zakonskih zastupnika.

Dokumentacija preizeta od strane knjigovodstva je očito nepotpuna. To se posebno odnosi na 2021 godinu kada je društvo bilo vrlo aktivno. Nedostaju računi upravo prema osobama i društvima prema kojima društvo iskazuje potraživanja. Radnopravna dokumentacija nije predan, uspjeli smo putem maila kasnije dobiti obračunske liste za neisplaćene plaće radnika. Nie predana ni poslovna dokumentacija (ugovori i druga dokumentacija). Stečajna upraviteljica je stupila u kontakt s ranijim zakonskim zastupnikom g. Ivan Nemec no on je bio spreman govoriti samo o pitanju OTP leasinga i kako su im oduzeta sredstva leasinga i kako se trebaju dobiti novci od leasinga. G. Žan Nemec nije s nama nikad stupio u kontakt. No, kontaktirala je g. Sabina Nemec (supruga Ivana i majka Žana), za koju nam je i ranije knjigovodstvo potvrdilo da je bila kontakt osoba i dostavljala dokumentaciju.

Iako je bilo više dogovora da ćemo se naći, izvršiti primopredaju dokumentacije i dogovoriti daljnje postupanje (u Puli i u Zagrebu), do tog sastanka još nije došlo.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

U narednom periodu nastaviti će se s radnjama za utvrđivanje i preuzimanje stečajne mase, te usklađivanje i naplata potraživanja.

Stečajni upravitelj
Vlasta Majstorović

Prilog: kao u tekstu